

## 2) О положительных результатах деятельности Уполномоченного по правам человека в городе Москве в ходе работы с обращениями граждан

В аппарат Уполномоченного поступило обращение М. в интересах П., инвалида I группы, о защите имущественных прав и по другим вопросам. Согласно обращению, П. длительное время находится в медицинском учреждении, состояние ее здоровья не позволяет самостоятельно защищать свои имущественные права и интересы, так как она не осознает значение своих действий, при этом у нее отсутствуют близкие родственники. П. проживает и зарегистрирована по месту жительства в квартире, собственником которой являлся ее отец, умерший 10.03.2019. При этом свое имущество, включая указанную квартиру, П. завещал третьим лицам, а не дочери.

В целях защиты прав П. ее двоюродная сестра М. обратилась в органы опеки и попечительства района Ховрино по вопросу признания П. недееспособной и защиты ее имущественных прав, где ей сообщили, что по данному вопросу ей необходимо обратиться в ГБУЗ «ПКБ № 4 ДЗМ» «ПНД № 5». Однако в психоневрологическом диспансере пояснили, что данный вопрос не находится в их компетенции. Самостоятельные попытки М. обратиться в суд по признанию П. недееспособной в целях установления опеки и защиты ее имущественных прав не увенчались успехом, так как М. не является близким родственником по закону.

Находясь в больнице в беспомощном состоянии и не имея возможности самостоятельно повлиять на решение наследственного вопроса в отсутствие законных представителей, у П. появилась «перспектива» стать лицом без определенного места жительства. В связи с чем ситуация с П. была принята на контроль Уполномоченного.

По результатам изучения представленных документов специалисты аппарата Уполномоченного пришли к выводу о наличии у П. права на обязательную долю в наследственном имуществе своего отца, в связи с чем в адрес нотариуса города Москвы, руководителя Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы и главы администрации муниципального образования Ховрино были направлены соответствующие обращения.

Согласно полученным ответам за П. нотариусом признано право на обязательную долю в наследственном имуществе ее отца, которая останется открытой до момента обращения законного представителя П., а органы опеки и попечительства

обратились в суд с заявлением о признании П. недееспособной в целях дальнейшего установления ей законного представителя.

В аппарат Уполномоченного обратился гр. Г. по вопросу оказания содействия в предоставлении ему жилого помещения в рамках реализации Программы реновации жилищного фонда в городе Москве большей площади за доплату.



В ходе рассмотрения обращения установлено, что гр. Г. с семьей из четырех человек проживает в однокомнатной квартире в многоквартирном жилом доме, включенном в Программу реновации жилищного фонда в городе Москве.

При расселении многоквартирного дома семье заявителя взамен занимаемого жилого помещения предложено равнозначное помещение.

Семья заявителя изъявила желание приобрести жилое помещение большей площадью за доплату, в связи с чем обратилась за содействием к Уполномоченному по правам человека в городе Москве.

Принимая во внимание изложенное, Уполномоченным было направлено обращение в Московский фонд реновации жилой застройки с просьбой рассмотреть вопрос о предоставлении семье заявителя двухкомнатной квартиры за доплату при переселении по Программе реновации жилищного фонда в городе Москве.

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного и заявления гр. Г. Комиссией по вопросу взаимодействия Московского фонда реновации жилой застройки с собственниками жилых помещений в многоквартирных домах, включенных в Программу реновации жилищного фонда в городе Москве, или гражданами, имеющими право пользования такими жилыми помещениями на условиях социального найма, принято решение о заключении с гр. Г. договора мены с доплатой.

В аппарат Уполномоченного обратилась гр. Б. с жалобой на нарушение трудовых прав работодателем АО «ТАНДЕР», по результатам рассмотрения которой Уполномоченным было направлено обращение в Государственную инспекцию труда в городе Москве о проведении соответствующей проверки.

По поручению Уполномоченного в отношении АО «ТАНДЕР» Государственной инспекцией труда в городе Москве были организованы надзорно-контрольные мероприятия, по результатам проведения которых были выявлены следующие нарушения работодателем трудового законодательства: нарушение трудовых прав заявителя при переводе на новое место работы, при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска в частности.

Материалы проверки АО «ТАНДЕР» были переданы в отдел административного производства Государственной инспекции труда в городе Москве для рассмотрения вопроса о привлечении виновных в выявленных нарушениях лиц к административной ответственности.

На сайт Уполномоченного 6 июня поступило обращение москвича Александра Сергеевича В., инвалида II группы, родившегося в июле 1976 года и проживающего в летний период на даче за городом, с жалобой на неправомерное списание денежных средств с его пенсионного счета по исполнительному производству УФССП по Астраханской области.

При выяснении подробных обстоятельств было установлено, что фамилия, имя, отчество, дата рождения заявителя полностью совпадают с аналогичными данными должника – уроженца и жителя Астраханской области.

Уполномоченным незамедлительно были направлены соответствующие обращения в прокуратуру Астраханской области и к Уполномоченному по правам человека в Астраханской области А.В. Спицыну.

По результатам проведенных проверок факт неправомерного списания денежных средств с пенсионного счета заявителя был установлен.

Как следует из пояснений Управления ФССП России по Астраханской области, в рамках исполнительного производства, возбужденного на основании судебного приказа, с москвича Александра Сергеевича В. взыскана задолженность в пользу ООО «N» из-за полного совпадения персональных данных с гражданином, проживающим в Приволжском районе Астраханской области, – Александром Сергеевичем В.

Денежные средства жителю города Москвы Александру Сергеевичу В. возвращены и перечислены в полном объеме на его счет.

В целях недопущения подобных ситуаций должностным лицам Приволжского районного отдела судебных приставов Управления ФССП России по Астраханской области даны соответствующие указания.

В целях принятия мер к первичному учету в структурном подразделении информации о наличии гражданина, имеющего тождественные анкетные данные с должником по исполнительному производству, должностным лицам структурного подразделения даны указания о произведении соответствующей отметки на обложке томов дела исполнительного производства, а также в карточке «Исполнительное производство» в базе данных ФССП России.

Также было разъяснено, что при направлении судебными приставами-исполнителями электронных запросов проверка персональных данных, имущественного положения физических лиц в регистрирующих органах и кредитных организациях происходит в автоматическом режиме, при совпадении ФИО и даты рождения выдается вся информация, вне зависимости от совпадения или несовпадения иных установочных данных. Сведения о месте рождения в получаемых ответах также не содержатся. Указанное приводит к получению информации на лиц, не являющихся должниками по исполнительному производству, о чем у судебных приставов-исполнителей информация отсутствует.

Службой судебных приставов рекомендуется, что в случае установления факта наличия нового возбужденного исполнительного производства при проверке гражданами задолженности через сервис «Банк данных исполнительных производств» или через единый портал государственных услуг в отношении должника с идентичными ФИО, датой рождения, во избежание ошибочной идентификации как должника по исполнительному производству и применения мер принудительного исполнения необходимо обращаться к судебному приставу-исполнителю, возбудившему исполнительное производство и предоставлять документы, позволяющие однозначно идентифицировать гражданина (копия паспорта, СНИЛС, ИНН).

В аппарат Уполномоченного поступили жалобы гр. П. на действия судебных приставов-исполнителей.

Как следует из обращений и представленных документов, в отношении гр. П. ошибочно возбуждено исполнительное производство, вследствие чего у гр. П. были арестованы имущество и банковские счета. При этом реальным должником является другой человек, проживающий в другом городе и являющийся тезкой гр. П.

---

После обращения гр. П. в УФССП по РТ самостоятельно вопрос разрешить не удалось и заявитель обратился к Уполномоченному по правам человека в городе Москве.

Рассмотрев указанное обращение, Уполномоченный в адрес УФССП по РТ и прокуратуры РТ направил обращения о проведении проверки изложенных заявителем обстоятельств и принятии мер по разрешению указанной ситуации.

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного, согласно ответу УФССП по РТ, судебным приставом-исполнителем отменены постановления об обращении взыскания на денежные средства и об отмене запрета на регистрационные действия в отношении транспортных средств. Также прокуратурой РТ направлены материалы проверки в СУ СК РФ по РТ для проведения проверки на предмет наличия в действиях судебных приставов-исполнителей УФССП по РТ признаков состава преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ.

В аппарат Уполномоченного поступают многочисленные жалобы инвалида-колясочника гр. Ш. В 2018 году от него поступило более 70 обращений, в 2019 – 17.

Это вопросы доступности городской инфраструктуры для инвалидов, транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры, благоустройства и оказания адресной социальной помощи инвалидам.

Заявителю были даны разъяснения по обращениям в компетентные органы, однако самостоятельно решить вопросы гр. Ш. не всегда удается. И благодаря вмешательству Уполномоченного были достигнуты положительные результаты как в районе ЮВАО – район проживания заявителя, так и в других районах.

За 2019 год были достигнуты следующие положительные результаты по жалобам заявителя:

с помощью взаимодействия с префектурой ЮВАО города Москвы и управой района Некрасовка ЮВАО города Москвы были установлены пандусы, понижены уровни бордюров, произведен демонтаж ограждений, препятствующих доступу инвалидам в районе проживания заявителя. Положительно решены вопросы благоустройства придомовой территории, а также учреждениями ЖКХ были надлежаще исполнены обязанности по содержанию дома по адресу проживания гр. Ш.;

при взаимодействии с Мосгортрансом подтвердились нарушения прав инвалидов-колясочников и за нарушение должностной инструкции были применены выговоры и денежные взыскания за неисполнение обязанностей по обеспечению посадки (высадки) пассажиров-колясочников с использованием аппарели, проводились дополнительные инструктажи по исполнению должностных обязанностей и усилен контроль за работой водителей.

Деятельность Уполномоченного в сфере защиты прав на охрану здоровья и медицинскую помощь позволила выявить системную проблему, связанную с возможностью продолжения лечения дорогостоящими лекарственными средствами пациентов с тяжелыми хроническими заболеваниями, утратившим статус инвалида, в результате чего такие пациенты утрачивают право на льготное (в т.ч. бесплатное) лекарственное обеспечение.

Так, например, к Уполномоченному обратился пациент трудоспособного возраста с тяжелой хронической патологией желудочно-кишечного тракта, которому была снята группа инвалидности, по вопросу возможности льготного обеспечения дорогостоящим для него лекарственным препаратом по медицинским показаниям постоянно.

Будучи на инвалидности, заявитель получал по показаниям лекарственный препарат Ведолизумаб (торговое наименование «Энтивио») по льготному

лекарственному обеспечению, но в результате снятия инвалидности утратил право на льготное лекарственное обеспечение.

По ходатайству Уполномоченного по правам человека в городе Москве Департаментом здравоохранения города Москвы был предложен вариант организации лечения на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Государственный научный центр колопроктологии имени А.Н. Рыжих» Минздрава России, где рекомендованный дорогостоящий для пациента лекарственный препарат имелся в наличии, и ранее пациент получал там лечение как федеральный льготник, будучи на инвалидности.

Следует отметить, что подобная проблема остается актуальной для многих пациентов, которым по разным причинам снимается инвалидность, и они вынуждены отказаться от необходимого дорогостоящего лечения, которое они ранее получали бесплатно (например, при онкологических заболеваниях).

Создается ситуация, при которой после получения необходимого дорогостоящего лечения в рамках индивидуальной программы реабилитации и абилитации (ИПРА) достигается улучшение состояния здоровья с возможностью снятия группы инвалидности, но медицинские показания для лечения дорогостоящими препаратами продлеваются.

Таким образом, дальнейшее поддержание здоровья становится в зависимость от финансовой возможности приобретения пациентом дорогостоящего лекарственного препарата, что усиливает риск ухудшения и возвращения инвалидности.

Полагаем, что вопрос расширения гарантий льготного лекарственного обеспечения не инвалидов с тяжелыми хроническими, потенциально инвалидизирующими заболеваниями требует обсуждения компетентными органами исполнительной власти, возможно, с учетом и по аналогии с новой инициативой Мэра и Правительства Москвы о дополнительном лекарственном обеспечении лиц, не инвалидов, страдающих сердечно-сосудистыми заболеваниями (Постановление Правительства Москвы от 22.10.2019 №1372-ПП «О гарантиях дополнительного лекарственного обеспечения лицам, больным сердечно-сосудистыми заболеваниями»).

К Уполномоченному обратилась Г. по вопросу приема в гражданство Российской Федерации ее дочери М., 2013 г.р.

Дочь заявительницы родилась в Бразилии и имела гражданство этого государства. Мать ребенка, гражданка Российской Федерации, приехала с дочерью в Москву и решила оформить дочери российское гражданство в упрощенном порядке. С этой целью она обратилась в Многофункциональный миграционный центр Москвы, однако в приеме документов ей было отказано по причине того, что сотрудников не устроило, как в свидетельстве о рождении дочери указаны установочные данные ребенка. При этом, как указала Г., ранее с аналогично оформленным свидетельством о рождении старшего сына она обращалась в Консульство Российской Федерации в Бразилии и оформила ему гражданство Российской Федерации.

Уполномоченный обратился в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по г. Москве с просьбой разобраться в сложившейся ситуации и принять у Г. документы для решения вопроса приема ее дочери в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке.

Согласно полученному ответу вопрос был решен положительно.

К Уполномоченному обратился Х. по вопросу оказания содействия в регистрации его малолетнего сына по месту пребывания в городе Москве.

Х. являлся студентом 2-го курса магистратуры НИТУ МИСиС. Его жена училась на подготовительном отделении данного Университета и проживала в общежитии

---

Университета вместе с ребенком. Родители обратились в администрацию общежития с просьбой зарегистрировать их сына по месту пребывания матери, однако в регистрации ребенка им было отказано.

Уполномоченный направил обращение в Гагаринскую межрайонную прокуратуру города Москвы, которая по результатам проверки сообщила, что сын заявителя зарегистрирован по месту пребывания матери на время ее обучения.

К Уполномоченному обратилась К. с просьбой оказать возможное содействие в устройстве несовершеннолетнего сына в дошкольную образовательную организацию, закрепленную за местом жительства.

Из обращения следовало, что несовершеннолетнему сыну заявительницы предоставлено место в дошкольной образовательной организации. Однако данная образовательная организация расположена в другом районе, в значительном удалении от места жительства семьи.

В связи с ежедневными поездками в общественном транспорте сын стал постоянно болеть, при этом К. сообщила, что является одинокой матерью, других родственников, которые ей могли бы помочь, у нее нет, а из-за того, что сын постоянно болеет, она не может выйти на работу.

Уполномоченный обратился с соответствующим ходатайством в Департамент образования города Москвы.

Вопрос был решен положительно, несовершеннолетний обучается в выбранной образовательной организации.